

公益財団法人阿蘇地域振興デザインセンター

業務プロセス最適化事業 審査基準

本事業の委託候補者選定にあたり、提出された企画提案書等について、以下の評価項目及び配点に基づき総合的に評価する。

1. 評価項目及び配点

大項目	中項目	評価の視点	配点
企画提案（技術評価）	1. 事業理解度	・当センターの業務課題や事業目的を正確に理解しているか。	優秀 4／良好 3 普通 2／やや不足 1 不足 0 10
(70 点)	2. 提案内容の実現性	・仕様書の要件をすべて満たし、実現可能な計画となっているか。 ・技術的裏付けが明確であるか。	優秀 6／良好 5 普通 4／やや不足 3 不足 2 20
	3. 機能の優位性・独自性	・仕様書要件に加え、業務効率化に資する付加価値の高い提案があるか。 ・UI/UX（操作性・視認性）に優れているか。	優秀 5／良好 4 普通 3／やや不足 2 不足 1 15
	4. 開発・実施体制	・責任者・担当者が明確であり、円滑な事業遂行が期待できる体制か。 ・スケジュール管理、品質管理、リス	優秀 5／良好 4 普通 3／やや不足 2 不足 1 15

		ク対応が具体的か。	
	5. 運用・保守体制	・導入後のサポート体制（ヘルプデスク、障害対応等）が十分であるか。 ・サポート対応時間、バージョンアップ方針等が明確であるか。	優秀 4／良好 3 普通 2／やや不足 1 不足 0 10
事業者評価 (10 点)	6.信頼性・実績	・同種・類似業務（特に地方自治体や公益法人等）の実績は十分か。 ・経営基盤は安定しており、事業の継続性に懸念はないか。	優秀 4／良好 3 普通 2／やや不足 1 不足 0 10
価格提案（価格評価） (20 点)	7. 見積価格の妥当性	・提示された見積額が、提案内容に対して経済的合理性・妥当性を有するか。	優秀 6／良好 5 普通 4／やや不足 3 不足 2 20
合 計			100

2. 価格評価の算出方法

価格評価点 = 20 点 × (最低提案価格 ÷ 提案価格)

※提案価格が予定価格（上限額）を超過した場合は失格とする。

※算出結果が 20 点を超える場合は 20 点とする。

※提案価格が予定価格から算出される調査基準価格を下回った場合、当該提案者に対して見積根拠の聞き取り等を実施し、契約内容に適合した履行が可能かを慎重に審査する。

適正な履行が困難と判断された場合は、選定の対象としないことがある。

3. 選定方法

- (1) 評価は、当センターが設置する審査委員会において行う。各委員が個別に採点し、その平均点を当該提案の評価点とする。
- (2) 各委員の評価点数を合計し、委員平均点に基づき順位を決定する。
- (3) 技術評価点の合計が基準点（42 点：満点 70 点の 60%）に満たない場合は、価格評価に関わらず選定の対象としない。
- (4) 最高評価点が同点の場合は、「企画提案」及び「事業者評価」の合計点の高い提案者を上位とする。それも同点の場合は、評価項目「3. 機能の優位性・独自性」の得点が高い提案者を上位とし、なおも同点の場合は、審査委員会の協議により決定する。
- (5) 技術評価点も同点の場合は、審査委員会の協議により決定する。
- (6) 審査経過及び委員個別評価は非公開とする。